„Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie. Nowa Seria”
REDAKCJA

Muzeum Narodowe w Warszawie
Al. Jerozolimskie 3, 00-495 Warszawa
e-mail: rocznik@mnw.art.pl
www.mnw.art.pl/dzialalnosc-naukowa/wydawnictwa/rocznik-mnw-nowa-seria

Formularz recenzji
„Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie. Nowa Seria /
Journal of the National Museum in Warsaw. New Series”

Do wiadomości redakcji

Tytuł pracy

……
……

Ankieta*

1. Artykuł jest zgodny z profilem naukowym „Rocznika MNW”. W szczególności, czy stanowi ważny wkład w badania nad dziełami i kolekcjami znajdującymi się w Muzeum Narodowym w Warszawie lub z nimi związanymi oraz ich historią i interpretacją.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

2. Tytuł znajduje właściwe rozwinięcie w treści artykułu.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

3. Artykuł prezentuje oryginalne wyniki badań.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

4. Metodologia zastosowana przez autora jest odpowiednia do podejmowanych zagadnień.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

5. Autor wykorzystał i poprawnie cytował literaturę przedmiotu.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

6. Artykuł jest przygotowany zgodnie z zasadami bibliograficznymi „Rocznika”.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

7. Artykuł spełnia wymogi poprawności językowej i stylistycznej.

   TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

* Prosimy zakreślić właściwą odpowiedź.

8. Ilustracje wybrane przez autora współgrają z tekstem.

TAK NIE Z ZASTRZEŻENIAMI

Podsumowanie*

Artykuł nadaje się do publikacji w „Roczniku MNW”:
- bez poprawek
- z poprawkami i bez konieczności kierowania do ponownej recenzji
- ze znacznymi poprawkami i skierowaniem do ponownej recenzji

- Artykuł nie nadaje się do publikacji w „Roczniku MNW”.

Ewentualne komentarze dodatkowe recenzenta

……

Data, podpis recenzenta

Imię i nazwisko, e-mail i telefon recenzenta:

„Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie. Nowa Seria”
REDAKCJA

Muzeum Narodowe w Warszawie
Al. Jerozolimskie 3, 00-495 Warszawa
e-mail: rocznik@mnw.art.pl
www.mnw.art.pl/dzialalnosc-naukowa/wydawnictwa/rocznik-mnw-nowa-seria

„Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie. Nowa Seria /
Journal of the National Museum in Warsaw. New Series”

Uwagi recenzenta do wiadomości autora

Tytuł pracy

…….
…….

1. Ogólna charakterystyka artykułu:

2. Uwagi recenzenta:

3. Uzasadnienie, w przypadku nieprzyjęcia artykułu do druku: